



TODO LO PUEDO EN AQUEL QUE ME CONFORTA | NÚMERO 1.208



**LA VERDAD
AL RESCATE DE LA LIBERTAD**

**SECRETARIO NACIONAL
DE COMUNICACIÓN**
PABLO VELASCO QUINTANA

DIRECTOR
FERNANDO JIMÉNEZ GONZÁLEZ

REDACCIÓN
ÁLVARO ESPINOSA MALAGÓN

DISEÑO Y MAQUETACIÓN
DANIEL VELASCO FERNÁNDEZ

COLABORADORES
JOSÉ MANUEL AMIGUET, ÁNGEL ARIAS,
ANA CAMPOS NOGUERÓN, JAIME JAVIER
DOMINGO MARTÍNEZ, CARMEN FERNÁNDEZ
DE LA CIGOÑA, MARIONA GÜMPERT, FIDEL
HERRÁEZ VEGAS, JOSÉ MASIP MARZÁ,
FRANCISCO MOLINA, MANUEL ALEJANDRO
RODRÍGUEZ DE LA PEÑA, JORGE SOLEY,
JULIÁN VARA.

CONSEJO EDITORIAL
FERNANDO BONETE VIZCAINO, ANA
CAMPOS NOGUERÓN, MARIETA DE
JAUREGUÍZAR REDONDO, JOSÉ MASIP
MARZÁ, RAFAEL MURILLO FERRER,
VICENTE NAVARRO DE LUJÁN, JOSÉ MARÍA
LEGORBURU HORTELANO, RAFAEL ORTEGA
BENITO, MARIFÉ DE PAZ VERA, ANTONIO
RENDÓN-LUNA Y DE DUEÑAS, RAFAEL
SÁNCHEZ SAUS Y EMILIO NAVARRO TORRES

PRODUCCIÓN
CEU EDICIONES

REVISTA OFICIAL DE LA ACdP
ASOCIACIÓN CATÓLICA DE
PROPAGANDISTAS (ACdP)
C/ ISAAC PERAL, 58. MADRID, 28040
TELÉFONO: 91 456 63 30
CORREO-E: comunicacion@acdpc.es

ISSN 2445-1096

EL BOLETÍN INFORMATIVO DE LA ACdP
NO SUSCRIBE NECESARIAMENTE LAS
OPINIONES DE LOS AUTORES DE LOS
ARTÍCULOS PUBLICADOS

NÚMERO 1.208
Marzo 2021

LA VERDAD OS HARÁ LIBRES

Especial sobre los acontecimientos que están acaeciendo en el mundo durante los últimos años, donde nos preguntamos si no estarán en juego nuestras libertades a través de la imposición de pensamientos ideológicos por parte de algunos grupos de poder, lo que se denomina ‘corrección política’.



PÁG. 18

ENTREVISTA A AGUSTÍN LAJE

El intelectual afirma que «el problema no son ni las *fake news* ni los supuestos ‘discursos de odio’, sino que la derecha ha estado ganando la batalla cultural en Internet, y ahora quieren ponerle un freno a esta suerte de ‘guerra de guerrillas digital’ que se ha emprendido».

PÁG. 34

La corrección política en el cine

La doctora en Análisis de la Sociedad de la Información y Nuevas Formas de Comunicación, Ana Campos, nos aconseja una serie de películas para ver donde la libertad de expresión está a debate.

PÁG. 40



Lecturas recomendadas: la corrección política en los libros

Recomendación de algunos buenos títulos de libros que tienen como tema central o tangencial la corrección política.

PÁG. 42

EDITORIAL

Buena parte de las páginas del presente número de *El Boletín* de la ACdP tienen como hilo conductor el Tema Nacional propuesto para este año: ‘Corrección política: la cancelación de la libertad. ¿Hacia una nueva forma de totalitarismo?’. El tema nacional contará con varios grupos de trabajo que presentamos en las siguientes páginas.

Bajo la corrección política se encubre el establecimiento de una serie de dogmas o lugares comunes que se postulan como “lo que todo el mundo piensa”, haciendo que quienes disienten de esas ideas, muchas veces simplificadas o estereotipadas, se sientan desplazados de la sociedad y tengan la etiqueta de “raros”.

Este no es un proceso tan nuevo: es bien conocido por sociólogos y estudiosos de la política y la comunicación. La profesora Elizabeth Noelle-Neumann ya formuló, en la segunda mitad del siglo XX, la teoría de la espiral del silencio. Para Noelle-Neumann, el rodillo ideológico de lo que piensa (o creemos que piensa) la mayoría, conduce a la imposición de unas ideas sobre otras, ya que quien disiente de la opinión mayoritaria y se cree en minoría tiende a silenciar su opinión por miedo a la exclusión social. Surge así un totalitarismo silencioso, compatible con las estructuras jurídicas y políticas de las democracias liberales pero que, a la larga, nos acerca cada vez más a ese mundo feliz tan inquietante que describió Aldous Huxley.

Este hecho también era conocido por los antiguos. El Infante don Juan Manuel recoge en su *Conde Lucanor* el famoso cuento que más tarde será conocido, en otras versiones, como ‘El traje del emperador’, en el que todo el mundo acepta que el rey va desnudo con tal de no perder su posición social.

Sin embargo, este rodillo tiene un talón de Aquiles. Tanto la teoría de Noelle-Neumann como el famoso

cuento popular describen que siempre hay un grupo de valientes que se oponen a lo “políticamente correcto”. Es lo que Noelle-Neumann llama el “núcleo duro”, que en el viejo cuento medieval de Don Juan Manuel aparece representado por un esclavo negro (autores posteriores, guiados por la corrección política, lo convirtieron en un niño). Un grupo que no tiene miedo de manifestar su opinión contraria a la mayoría (o asume las consecuencias de su rebeldía). Un grupo pequeño, al principio, pero que es capaz de hacer ver a quienes se ocultaban por miedo a las consecuencias de expresar sus ideas que no están solos. Esta pequeña comunidad de personas es capaz, al fin, de romper esa espiral del silencio. Cómo no sentir resonar aquí la voz de intelectuales y autores católicos como Hilaire Belloc, Gilbert Keith Chesterton o J.R.R. Tolkien –cada uno con su matiz particular– que señalaron el valor de las pequeñas comunidades para cambiar las cosas. Y cómo no recordar ese afán del fundador de nuestra Asociación, el padre Ángel Ayala, por formar esas minorías selectas capaces de servir de verdad al bien común, por encima de intereses particulares, y llevar la Verdad liberadora del Evangelio a la sociedad. La ACdP tiene en su ADN ese rasgo distintivo de ser minoría creativa, motor de cambio en una sociedad adormecida por el sedante de una corrección política que, muchas veces, encubre el dominio de ideologías dominantes.

La tarea puede parecer titánica y, además, implica discernimiento y una dimensión moral: como católicos, no podemos caer en las mismas actitudes que aquellos que nos quieren imponer un sustrato ideológico contrario a la antropología y a la cultura cristianas. Pero, confiados en la intercesión de nuestros patrones, la Inmaculada y san Pablo, podemos lanzarnos, sabiendo que: “Todo lo puedo en Aquel que me conforta”. ●

ACTUALIDAD

ACdP

Últimas videoconferencias

Durante los últimos meses los Centros de la Asociación y sus diversas obras, han organizado varias videoconferencias acerca de temas de candente actualidad:

ACCEDE A TRAVÉS DE LOS CÓDIGOS QR PARA VER LOS VÍDEOS

RETIRO DE CUARESMA



Jornada de meditación con motivo de la Cuaresma, dirigido por el consiliario nacional de la ACdP y arzobispo emérito de Burgos, Fidel Herráez Vegas.

ESTUDIANDO A SAN PABLO, APÓSTOL Y MISIONERO



Seminario online organizado por el Centro de Jerez con el objetivo de dar a conocer en profundidad la figura del primer gran propagador de la fe cristiana en el mundo.

1ª SESIÓN



2ª SESIÓN



3ª SESIÓN



4ª SESIÓN





Alfonso Bullón de Mendoza: “Cuando una sociedad abandona y desprecia a sus mayores, esa sociedad se instala en la cultura de la muerte”

El salón de actos de la Fundación San Pablo Andalucía CEU acogió el pasado 2 de febrero la primera sesión de la XIV edición de las Jornadas Católicas y Vida Pública: La vida después de la pandemia, organizadas por la ACdP, la Fundación San Pablo Andalucía CEU y la Archidiócesis de Sevilla.

Este año, debido a la pandemia, se desarrolla en formato online, estando únicamente presentes el moderador y algunos de los participantes de las mesas redondas, mientras que otros de ellos y el público podrán participar y seguir las intervenciones desde casa, a través del canal YouTube CEU Andalucía.

El acto inaugural contó con unas palabras del presidente de la ACdP, Alfonso Bullón de Mendoza y Gómez de Valugera; la directora nacional de las Jornadas Católicas y Vida Pública, María Fernanda de Paz Vera; y el arzobispo de Sevilla, monseñor Juan José Asenjo Pelegrina.

El presidente de la ACdP destacó “la oportunidad e importancia del tema que abanderan las XIV Jornadas este año y que prolongan el que ha sido el tema nacional de la ACdP durante todo el 2020: la defensa de la vida”. Bullón de Mendoza lamentó “las decenas de miles de nuestros mayores que han perdido la vida en los últimos meses, muchas veces en una situación de abandono total”. Asimismo, aludió a la Ley de la Eutanasia y a la realidad que están viviendo las personas de la tercera edad, como principales perjudicados del COVID-19, “cuando una

sociedad, lejos de honrar a sus mayores, los abandona y desprecia, esa sociedad se instala en la cultura de la muerte. Una sociedad así solo puede rendir tributo a lo precario y transitorio, a lo banal y degradante. Demos un paso más allá”, animó el presidente de la ACdP en su intervención. Asimismo, quiso agradecer su intervención a M^a Fernanda de Paz Vera, directora de las JCyVP de la ACdP, y a Mons. Juan José Asenjo, así como a la organización de las jornadas “por el buen trabajo realizado”.

«Las decenas de miles de nuestros mayores que han perdido la vida en los últimos meses, muchas veces en una situación de abandono total»

La directora nacional de las Jornadas, M.^a Fernanda de Paz, subrayó la necesidad de organizar este tipo de encuentros en estos momentos, “estamos inmersos en una difícil situación, en la que la pandemia se está cobrando miles de vidas y el gobierno intenta imponernos una cultura de la muerte, donde la eutanasia y el aborto son sus componentes principales”. Por otro lado, hizo referencia a la vida después de la pandemia, “necesariamente tiene que cambiar; la muerte, la soledad o el sufrimiento no nos pueden dejar indiferentes. Los cristianos debemos ser una luz en la oscuridad, dar testimonio ante la sociedad y transformar el amor en caridad, porque una Fe sin obras, es un Fe muerta”.

El arzobispo felicitó a la ACdP “por esta iniciativa pastoral que ha hecho mucho bien en estos años, puesto que ha propiciado la reflexión sobre una gran cantidad de temas de carácter pastoral y social y ha dinamizado también al laicado de nuestro país, potenciando la presencia confesante de los católicos en la vida pública”. En referencia al tema de este año, indicó que, “siendo la pandemia un mal objetivo, no todo es malo, ya que en estos momentos Dios nos está llamando. Vivimos una época antropocéntrica, el hombre del siglo XX y XXI se ha alejado de Dios, se ha creído omnipotente. De este sueño ha venido a despertarnos un ser microscópico y nos ha demostrado lo limitados que somos”. En este sentido, insistió en que “nuestra sociedad ha creado multitud de ídolos, es preciso que reestablezcamos la soberanía de Dios en nuestras vidas. Si la pandemia da lugar a esto, a pesar de todo, habrá servido para algo”. Asimismo, pidió una oración por los fallecidos,

por sus familias, por los contagiados y por los sanitarios.

Posteriormente, se celebró la primera mesa redonda, ‘Una luz en la oscuridad’, que fue presentada por Juan Jurado Ballesta, miembro de la Comisión Organizadora de las JCyVP, y moderada por Miguel Ángel Robles, periodista y director general de Euromedia. En ella intervinieron la periodista María José García Romero; Fernando Gamboa Antiñolo, médico y presidente de la Sociedad Andaluza de Cuidados Paliativos; y José Francisco Serrano Oceja, periodista y profesor de la Universidad San Pablo CEU.

Los participantes reflexionaron sobre lo vivido durante los últimos meses, desde la perspectiva de la fe. También tuvieron palabras de recuerdo para aquellos que han perdido la vida y el dolor de sus familiares; para quienes se han quedado sin trabajo; y para aquellos profesionales que, desde sus puestos de trabajo, han velado por la salud, la seguridad y el bienestar del conjunto de la sociedad. Asimismo, analizaron cómo ha quedado dañada la estructura social, económica y política.

Alvaro Gándara ésta es la forma civilizada y progresista de atender estas situaciones, y la sociedad tiene la obligación de hacerlo, como atiende a los pobres o a los niños no escolarizados.

El documental muestra casos de personas cuyas vidas conflictivas y desestructuradas son transformadas gracias al trato profesional y afectuoso de los equipos de paliativos, llegando incluso a resolver sus problemas personales y reconciliarse con viejos enemigos o familiares olvidados.

En la página web moriempaz.org se encontrará, además del documental, una serie de siete videos cortos con testimonios de expertos, que irán apareciendo gradualmente. La web ofrecerá también documentos e información sobre estos temas, aportados por entidades colaboradoras. Entre ellas figuran la Asociación Española de Bioética y Ética Médica (AEBI), la Asociación Latinoamericana de Cuidados Paliativos (ALCP) y la Fundación Jérôme Lejeune.

«Necesariamente tiene que cambiar; la muerte, la soledad o el sufrimiento no nos pueden dejar indiferentes. Los cristianos debemos ser una luz en la oscuridad, porque una fe sin obras, es un fe muerta»

Los jóvenes y su mensaje de esperanza en medio de la pandemia

‘La vida después de la pandemia: los jóvenes, el futuro de la sociedad y de la Iglesia’ fue el título del segundo día de la XIV edición de las Jornadas Católicas y Vida Pública. Centrándose en cómo han vivido ellos estos meses atrás y en cómo afrontan el futuro, se quiso transmitir un mensaje de esperanza, teniendo como referente a Carlo Acutis (1991-2006), estudiante italiano y aficionado a la informática, recientemente declarado Beato por el Papa Francisco.

El punto de partida fue la mesa redonda titulada ‘Los jóvenes de la sociedad y de la Iglesia’, que fue presentada por Enrique Belloso España, miembro de la Comisión Organizadora de las JCyVP y moderada por Sergio Codera, salesiano, profesor y realizador audiovisual. Intervinieron Diego Blanco, escritor, guionista y productor TV; Jaume Vives, de Vividores.org; Juan Ventas, actor de la serie ‘Por muchas razones’; Teresa Loreto, actriz de la serie ‘Por muchas razones’; Teresa García Ledesma, joven universitaria; Victoria López, artista y Norberto Aragón Marchena, psicólogo y comunicador.

Los participantes expusieron cómo ha afectado la pandemia a los más jóvenes y qué papel creen que deben jugar en el futuro. Asimismo, profundizaron en las luces y en las sombras de las redes sociales y la realidad virtual derivada del uso de estas.

De las intervenciones se desprendió que la vida para un joven del siglo XXI es compleja, los datos de paro juvenil en Andalucía indican que más de la mitad de la población activa joven no encuentra empleo; les preocupa también el previsible empeoramiento de la situación económica y laboral en los próximos años. Afirmaron también que la crisis del coronavirus les está complicando la transición hacia la vida adulta, así como trabajar en aquello para lo que se han formado, emanciparse y formar una familia.

Se insistió mucho en que los jóvenes no pueden perder la esperanza y la alegría y, siguiendo el Evangelio, subrayaron la necesidad de perseverar en el camino de los sueños, arriesgando, aunque se equivoquen. Por los jóvenes entra el futuro en el mundo, pero tienen que ser protagonistas de ese cambio. Por ello, desde su compromiso cristiano, muchos jóvenes -a través de sus inquietudes sociales, culturales y políticas- pueden liderar nuevos procesos que ayuden a mejorar la sociedad; caminando más allá, construyendo una verdadera amistad social, como pide el papa Francisco, para el bien común.

“Vivimos en una sociedad sin esperanza y ante cualquier intento que hacemos de salir de ahí, siendo

un poco trascendentes, nos encontramos con que nos lo quieren impedir”, han apuntado. Asimismo, han señalado que, “a veces, somos los propios católicos los que nos ponemos límites, cuando somos los que tenemos la capacidad de ser luz para el mundo”. Han animado a los espectadores a huir del “relativismo, ‘el todo vale’, que está minando a la sociedad”. Por otro lado, han señalado que “en un contexto hostil como el que tenemos, es complicado reconocer el amor de Dios, si no sentimos el amor entre los que nos rodean”.

«Vivimos en una sociedad sin esperanza y ante cualquier intento que hacemos de salir de ahí, siendo un poco trascendentes, nos encontramos con que nos lo quieren impedir»

Entre otras cosas, también se lamentó “del conformismo y el egoísmo que marcan las relaciones que establecemos hoy en día, no sabemos ponernos en el lugar del otro. Esto afecta a todas las edades y hace que vivamos constantemente enfrentados”.

No podemos dejar a nadie atrás

‘Se nos juzgará por el amor’ fue el título de la mesa redonda del tercer y último día de las Jornadas Católicas y Vida Pública, en su decimocuarta edición. El debate, presentado por José Antonio Ramos-Clemente -miembro de la Comisión Organizadora de JCyVP- y moderado por el escritor José María Contreras Espuny, profesor de la Escuela Universitaria de Osuna, contó con la intervención del matrimonio formado por Bárbara Painta Lesiak y Juan Pérez del Valle; Luis Hernando de Larramendi, presidente de ASE - Acción Social Empresarial; y José Manuel Cansino Muñoz-Repiso, catedrático de Economía de la Universidad de Sevilla.

Una de las cuestiones que más interés despertó fue la transformación digital en el mundo de la empresa, transmitiendo la necesidad de que “las empresas dirigidas por católicos deben liderar la revolución digital, poniendo a las personas en el centro de sus intereses”.

Los participantes hablaron de su experiencias en este tiempo, abordando cuestiones diversas, como qué están haciendo los católicos desde sus diferentes realidades -Cáritas o acciones de voluntariado-,

entre otras cosas. Plantearon qué más se puede hacer desde distintos ámbitos: personal, comunitario, social, económico, empresarial o político, incluso como consumidores responsables y destacando, asimismo, el papel fundamental de las familias.

Por otro lado, recalcaron que “hay que poner en valor el trabajo hecho y los recursos movilizados por el tejido empresarial español. A diferencia de otras crisis que hemos vivido, que podría decirse que fueron graduales, ésta prácticamente ha sido de la noche a la mañana”.

Recordaron que “hemos sufrido restricciones en muchos sentidos y la Providencia nos hizo agudizar el ingenio para atender las necesidades de tantas personas, especialmente las más mayores, que se veían completamente solas”. Asimismo, coincidieron al señalar que “tenemos que volver a Jesús, regresar a la Eucaristía, para recuperar la fuerza y difundir el amor de Dios”.

Entre los retos que han surgido, se subrayó que “hay que apoyar a las familias para que no se cronifiquen los problemas surgidos en la pandemia”. Por otro lado, en el ámbito empresarial, se vaticinó que “el componente ético irá ganado peso frente a otros, ya que tiene permanencia en el tiempo, algo que no pasa con la percepción que se tiene sobre otros, que varía con el paso de los años”.

A continuación, se procedió a la lectura del manifiesto, como resumen de las jornadas, por parte del director general de la Fundación San Pablo Andalucía CEU, Juan Carlos Hernández Buades.

El manifiesto repasó lo expuesto a lo largo de las tres jornadas desde la fe, la esperanza y la caridad, recordando que “creyentes y no creyentes tenemos el deseo de abrir nuestros corazones y nuestras mentes para construir, conjunta y generosamente, una sociedad mejor. Nos sentimos obligados a ello”. Para concluir, se propuso que “frente al dolor, a la soledad y a la pobreza” se produzca “una reacción individual y social decidida y generosa, fruto de nuestra experiencia de encuentro personal con Dios, que nunca nos abandona, en ninguna situación”.

Por último, se celebró una misa en la Iglesia de Santo Domingo de Osuna -oficiada por su párroco y vicario episcopal, Antonio Jesús Rodríguez-, que pudo ser seguida vía *streaming*.

El hecho de que las Jornadas se hayan realizado en formato online ha permitido que se hayan inscrito cerca de 400 personas desde diferentes partes del mundo y las hayan visualizado más de 4.000 personas, que han podido seguir cada día las mesas redondas a través del canal de YouTube de CEU Andalucía y enviar sus preguntas a los participantes. •

«Tenemos que volver a Jesús, regresar a la Eucaristía, para recuperar la fuerza y difundir el amor de Dios»

ACCEDER A TRAVÉS DE LOS CÓDIGOS QR PARA VER LOS VÍDEOS



**MARTES, 2 DE FEBRERO:
UNA LUZ EN LA OSCURIDAD**



**MIÉRCOLES, 3 DE FEBRERO:
LOS JÓVENES Y SU MENSAJE DE
ESPERANZA EN MEDIO DE LA
PANDEMIA**



**JUEVES, DE FEBRERO:
SE NOS JUZGARÁ POR EL AMOR**



Constitución de la Asamblea por la Vida, la Libertad y la Dignidad

El viernes 22 de enero se constituyó la Asamblea por la Vida, la Libertad y la Dignidad, integrada por un centenar de organizaciones, entre las que se encuentra la ACdP.

La constitución de esta Asamblea quiere mostrar el carácter unitario en las acciones y en los esfuerzos de las organizaciones implicadas en la misma, con una visión y aproximación de conjunto, para dar respuesta a la preocupación y rechazo existente entre millones de españoles a algunas de las prioridades legislativas que el Gobierno ha anunciado durante los últimos meses, en plena pandemia.

La legalización de la Eutanasia, unida al desprecio de un Plan de Cuidados Paliativos y a la perversidad cierta y más que previsible del desarrollo y aplicación de esta Ley, así como la futura ampliación de la Ley del Aborto, de la que hoy se desconoce su auténtico alcance, suponen un punto de inflexión en la actividad de todas las organizaciones que forman parte de la Asamblea por la Vida, la Libertad y la Dignidad.

La Asamblea se enmarca en la obligación de colaborar y favorecer la emergencia de una nueva realidad, que dé continuidad al trabajo ejemplar de muchas asociaciones que a lo largo de estos años han defendido el valor de la vida, la libertad, y la dignidad. Una iniciativa en la que trabajan desde hace unos meses la Asociación Católica de Propagandistas, Cristianos en Democracia, la Federación Española de Asociaciones Provida, el Foro de la Familia, e-Cristians, la Fundación Villacisneros y la Federación Europea One of Us.

Como preámbulo a la constitución de la Asamblea, estas organizaciones ya impulsaron un Manifiesto en contra de la Ley de la Eutanasia, suscrito por 100 asociaciones y 100 personalidades, así como un escrito a todos los parlamentarios con motivo del inicio de la tramitación de esta Ley. •

ACCEDE A TRAVÉS DEL CÓDIGO QR PARA VER EL VÍDEO COMPLETO DE LA ASAMBLEA



Reconocimiento a la coherencia: José Luis Gutiérrez, *Honoris Causa*

En atención a los extraordinarios méritos acreditados en el campo de la Doctrina Social de la Iglesia y por los servicios prestados al Instituto CEU de Humanidades Ángel Ayala y a la Asociación Católica de Propagandistas, la Universidad San Pablo CEU distinguió con el título de Doctor Honoris Causa al que fuera secretario general y consejero nacional de la ACdP, José Luis Gutiérrez.

El filósofo y periodista gaditano recibió este título honorífico durante la celebración de la Festividad de Santo Tomás de Aquino, patrón de las Universidades y los universitarios, en un acto académico organizado según los protocolos sanitarios y que la comunidad Universitaria ha seguido a través de internet. El encargado de pronunciar la Laudatio del nuevo Doctor Honoris Causa fue el director del Instituto CEU de Humanidades Ángel Ayala, Manuel Bustos, quien destacó “la rica actividad docente, institucional e investigadora desarrollada durante más de sesenta años en la Asociación Católica de Propagandistas, el CEU y fuera de ambos; así como su labor en el mundo de las Ciencias, las Humanidades, la Política, y sus servicios a la sociedad y su trabajo en la profesión periodística, la Biblioteca de Autores Cristianos y la Doctrina Social de la Iglesia”.

En su discurso, Bustos también destacó, entre otros aspectos, “su incansable labor en el ámbito de la Doctrina Social de la Iglesia, así como sus numerosos escritos relacionados con el análisis de los textos pontificios”. Además, recordó que “su profunda sabiduría humana y eclesial le valió la concesión, por parte de la Santa

Sede, de la Cruz de la orden de San Gregorio Magno, otorgada como reconocimiento a su servicio personal a la Santa Sede y a la Iglesia”. •

ACCEDE A TRAVÉS DEL CÓDIGO QR PARA VER EL VÍDEO DE LA INTERVENCIÓN DE JOSÉ LUIS GUTIÉRREZ





La Comisión Jurídica Nacional por la Libertad de Educación denuncia la LOMLOE ante el Parlamento Europeo

El grupo de profesionales del Derecho en torno al que se reúnen diversas instituciones educativas, como la ACdP y el CEU, presentó ante la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo una Petición en la que se solicita el amparo de las instituciones comunitarias frente a la violación de derechos fundamentales y los ataques a la Libertad de Educación provocados por la recientemente aprobada Ley Celaá.

La Comisión Jurídica denunció el apresurado modo de aprobación de la LOMLOE, tramitada bajo situación de pandemia, y con el rechazo del gobierno y afines, a que los agentes educativos intervinieran en la tramitación de la proposición de ley.

En su escrito ante el Parlamento Europeo, registrado por esta cámara el pasado 28 de enero, denunció, entre otros, la violación de los artículos 14 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y 27 de la Constitución Española, que protegen la libertad de educación y de enseñanza. En particular, la libertad de los padres a que sus hijos puedan recibir una educación conforme a sus convicciones religiosas, filosóficas y pedagógicas.

La LOMLOE violenta los más elementales principios de libertad y de igualdad de derechos entre familias y alumnos. En concreto, la Comisión hizo hincapié en seis aspectos básicos que vulneran la normativa comunitaria o nacional:

- La vulneración de la libertad educativa y religiosa, al no relacionarse la asignatura de religión de entre las materias a impartir, lo que puede dar lugar a su directa supresión, o a su minusvaloración, al perder la exigencia de equiparabilidad y evaluación de la asignatura.
- La inclusión de asignaturas de carácter ideológico que podrían violentar las creencias de padres y alumnos, alejándose

de valores comunes y al margen de aquellos que encuentran acogida en la Constitución Española y textos comunitarios.

- La abierta discriminación de la escuela concertada, al incluir un pseudoderecho a la educación pública que hace de la concertada un sistema educativo subsidiario, y que, al eliminar concepto de demanda social pretende su paulatina asfixia, quebrantando la libertad de creación de centros de enseñanza y la libertad educativa.
- La persecución del modelo de educación diferenciada, violentando el ideario de los centros y la libertad de elección del modelo pedagógico o educativo que los padres entiendan más adecuado para el desarrollo de la personalidad de sus hijos en libertad.
- La progresiva desaparición de la educación especial frente al criterio de una amplia mayoría de padres, quienes ven cómo sus hijos no van a poder optar libremente por un sistema pedagógico adecuado a sus circunstancias.
- La desprotección del español o castellano en las aulas, al quedar la utilización de la lengua oficial del Estado al albur de arbitrarias decisiones administrativas o políticas, desconociéndose el deber de todos los españoles a conocerla y su derecho a usarla.

La Comisión Jurídica mostró a la Unión Europea la deriva liberticida que ha tomado la legislación educativa en España. En este sentido, la Comisión Jurídica trabaja para que la vulneración de Derechos Fundamentales reciba la oportuna respuesta política desde el Parlamento Europeo y se abran vías de intervención para que las instituciones comunitarias protejan jurídicamente los derechos esenciales de tantas familias que han sido vulnerados.

Esta comisión nació en defensa del modelo educativo que recoge el artículo 27 de nuestra Constitución, en el que la Libertad de Educación es nuclear. La Comisión no escatimará esfuerzos ni recursos en acudir y recurrir ante las instancias que correspondan y ante tribunales de cualquier orden, ya sean nacionales, europeos o internacionales, para exigir el respeto al derecho fundamental a la Libertad de Educación.

La Comisión Jurídica Nacional defiende que los padres puedan elegir libre y voluntariamente la educación de sus hijos conforme a sus convicciones éticas o religiosas y rechaza frontalmente la imposición estatal de materias y principios con sesgo ideológico. Reclamamos así, una auténtica Educación por Derecho.

En síntesis, este grupo de abogados y juristas de dilatada trayectoria, defiende que la Libertad de Educación es de los padres, el Derecho a la Educación es de los niños, y la Obligación de garantizarlos, del Estado. No existe ni la Libertad ni el Derecho a la Educación por el Estado. ●



Solemne apertura de tres Causas de Beatificación y Canonización de 140 mártires, entre los que se encuentran 27 propagandistas

El arzobispo de Madrid, cardenal Carlos Osoro, presidió el pasado 12 de diciembre, en la catedral de Santa María la Real de la Almudena, la solemne ceremonia de apertura del proceso diocesano de canonización de 140 siervos de Dios muertos con fama de mártires, promovido por la archidiócesis de Madrid, la diócesis de Getafe, la Asociación Católica de Propagandistas (ACdP), la Acción Católica de Madrid y la Acción Católica de Getafe.

Entre ellos se encuentran 27 compañeros propagandistas, todos ellos víctimas de la persecución religiosa en España durante la década de 1930.

En el acto se produjo el juramento del propagandista Pablo Sánchez Garrido como postulador, además del juramento de los miembros del tribunal para los procedimientos instructores diocesanos de la vida, el martirio y la fama de martirio de Timoteo Rojo Orcajo y 60 compañeros sacerdotes diocesanos; Rufino Blanco Sánchez y 70 compañeros laicos, la mayoría de la Acción Católica y de la ACdP, e Isidro Almazán Francos y siete compañeros laicos de la ACdP, todos ellos víctimas de la persecución religiosa en España en los años 30.

“Dieron su vida por Jesucristo y por su santa Iglesia”, subrayó monseñor Juan Antonio Martínez Camino, encargado de la Pastoral de la Santidad de la diócesis, antes de que se leyeran los nombres de cada uno de ellos. “Aquella nube ingente de testigos de la fe se ha hecho ya patrimonio de la Iglesia universal. Y con este acto, este patrimonio martirial de la Iglesia católica seguirá enriqueciéndose, si Dios quiere, para la gloria del Creador y el bien de la humanidad», aseveró el también obispo auxiliar de Madrid.

Por su parte, el cardenal Osoro incidió en que estos siervos de Dios conocieron a Jesucristo y así “el amor

absoluto que nos da y mantiene la esperanza”. Por ello, continuó, “nos invitan a estar vigilantes y a tener muy presente en nuestra vida el amor de Dios, entre otras cosas porque el Señor es sorprendente, llega cuando menos lo piensas. Estos hombres y mujeres dejaron que el Señor les robase el corazón. El Señor para ellos fue el verdadero Rey. Le entregaron su vida. ¿Dejaremos todos nosotros que estos hombres interpelen nuestra vida? ¿Le aceptaremos como Rey en nuestra existencia? Tengamos confianza y seguridad en el Señor”.

En el evento también participó el presidente de la ACdP, Alfonso Bullón de Mendoza, que leyó el nombre de los miembros de la Asociación fueron víctimas.

La celebración también contó con la presencia del arzobispo emérito de Madrid, el cardenal Antonio M.^a Rouco Varela; el arzobispo castrense, monseñor Juan del Río; el obispo de Getafe, monseñor Ginés García Beltrán; el arzobispo emérito de Burgos y consiliario de la ACdP, monseñor Fidel Herráez; los obispos auxiliares de Madrid monseñor Jesús Vidal, monseñor José Cobo y monseñor Santos Montoya; el canciller secretario del arzobispado, Alberto Andrés Domínguez, y el delegado episcopal para las Causas de los Santos, Alberto Fernández. ●



ACCEDE A TRAVÉS DEL CÓDIGO QR PARA VER EL VÍDEO DE LA APERTURA DE LA CAUSA DE LOS MÁRTIRES (12/12/2021)



LAS CAUSAS DE CANONIZACIÓN: *Una puesta al día*

Pablo Sánchez Garrido

Secretario Nacional de Causas de Canonización

Como es sabido existen dos vías fundamentales para las causas de canonización: la de virtud y la de martirio. Junto a ellos hay también otras dos vías más excepcionales: la de ofrecimiento de la vida –introducida por el papa Francisco– y la “equivalente”, cuando se trata de un culto antiguo y continuo documentable históricamente, como en el caso de Santo Tomás Moro.

En lo que respecta a la ACdP, existe un amplio y creciente número de causas, tanto de virtud como de martirio. Comenzando por las de martirio, tenemos cinco beatos, dos de ellos laicos –Luis Campos y Luis Belda– y tres consiliarios –Ricardo Plá, Alfonso Sebastía y Miguel Vilatimó–. Pero no olvidemos que los beatos por martirio pueden ser declarados santos si se les atribuye un milagro por su intercesión, lo cual requiere oración por parte de los fieles que les tengan devoción. No obstante, en un tiempo esperemos que no muy lejano este número de beatos podría verse notablemente incrementado ya que el pasado 12 de diciembre se celebró en la catedral de la Almudena un

acontecimiento histórico para la ACdP la apertura de la fase diocesana de una causa de 140 mártires dentro de la cual hay 26 propagandistas –como se informa oportunamente en este Boletín–. En esta amplia causa de 140 posibles mártires, el Secretario de Causas de la ACdP colabora directamente como postulador del proceso representando al Arzobispado de Madrid y al de Getafe, así como a la propia ACdP y a la Acción Católica. En esta causa figuran propagandistas destacados como Federico Salmón, primer rector del CEU, ministro de Justicia, o director de *La Verdad*; pero también figuran propagandistas obreros, como Anastasio Inchausti, que fue líder obrero católico, o Eligio Gómez Ríos, linotipista de *El Debate*. Igualmente figuran profesores como Isidro Almazán, Felipe Manzano o Francisco Rodríguez Limón, periodistas como Antonio Bermúdez Cañete, así como estudiantes, médicos, abogados, funcionarios, etc. En esta causa se incluyen prácticamente todos los propagandistas asesinados por la fe en Madrid y Paracuellos del Jarama.

Junto a la anterior causa de martirio hay otros propagandistas cuya causa de martirio se encuentra ya en fase romana, como Pedro Perales, de la diócesis de Zaragoza; Francisco Martínez García y José Castaño Capel, de la diócesis de Cartagena-Murcia; Francisco Sánchez Trallero, de la diócesis de Santander; Manuel Casimiro, de la diócesis de Mérida-Badajoz; Antonio Gutiérrez Criado, José M.^a Uzal y Simón Lancha, de la diócesis de Toledo; Rafael Monllor, de la diócesis de Valencia.

En cuanto a causas de virtud, cabe destacar a Manuel Aparici en situación Venerable Siervo de Dios. Este sacerdote fue consiliario de la Acción Católica y había tenido una destacada participación en la ACdP durante su etapa de seglar. La causa del cardenal Ángel Herrera Oria prosigue su avance en Roma, en fase final de corrección de la “positio”, que es como un gran tratado que recoge toda la vida, virtudes del Siervo de Dios demostrando que vivió las virtudes humanas y teologales en grado heroico, así como su fama de santidad a través de los testimonios recogidos. Cuando se presente y apruebe dicha “positio” por

parte de la Congregación de la causa de los Santos en Roma, el Papa firmará el decreto de virtudes heroicas que permitirá su declaración como Venerable, como paso previo a su beatificación. En dicha causa de Ángel Herrera se ha iniciado una nueva época del boletín del proceso, que saldrá por estas fechas. Asimismo, se está en contacto con la Delegación Episcopal de Málaga para celebrar algún acto conjunto en la diócesis de la que Ángel Herrera fue obispo.

En sucesivos números se dará cuenta de las demás causas en curso. •

«LA CAUSA DEL CARDENAL ÁNGEL HERRERA ORIA PROSIGUE SU AVANCE EN ROMA, EN FASE FINAL DE CORRECCIÓN DE LA “POSITIO”»



“ET LIBERABO TE IN VERITATE”
LA VERDAD
OS HARÁ LIBRES

José Masip

Vicepresidente de la Asociación Católica de Propagandistas

«Lo que no debemos consentir es que se nos ataque y mermen nuestras libertades, nuestra forma de pensar. No esperemos para actuar a que solo quedemos nosotros para defender nuestras ideas, para entonces ya habremos fracasado»

Para un cristiano solo la verdad absoluta nos hace libres y a esa verdad se llega a través de Cristo, permaneciendo en Él, “si vosotros permanecéis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos, y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres” (Juan 8: 31,32).

Actualmente, a tenor de los acontecimientos que están acaeciendo en el mundo durante los últimos años, muchas personas se preguntan si no estarán en juego nuestras libertades a través de la imposición de una determinada corrección política concreta, una imposición de sus verdades, de sus pensamientos ideológicos por parte de algunos grupos de poder. Hay que decir que, si bien es cierto que en la historia de la humanidad siempre ha habido grupos que han intentado imponer su forma de entender la sociedad, silenciando cualquier discrepancia, también es cierto que nunca en la historia se han tenido más medios que actualmente para dicha imposición.

Solo la utilización del lenguaje a través de los medios hace que se imponga una forma de pensar concreta. Así, a través del lenguaje políticamente correcto los enemigos de la civilización occidental cristiana tratan de modelar la forma de hablar de las personas; la consecuencia de ese logro no es algo baladí, porque el lenguaje es el vehículo de las ideas y para elaborar ideas se necesita del lenguaje, de modo que, si se logra imponer una determinada forma de lenguaje, las posibilidades de imponer una concreta forma de pensar crecen exponencialmente. Dichos grupos que se erigen como paladines de la libertad, lo cierto es que en nombre de esa libertad convierten al hombre en esclavo, pues en su concepto de libertad no cabe la discrepancia.

Por ello, no podemos quedarnos simplemente en la crítica a unas personas o grupos de personas que quieran imponer su criterio de vida, su forma de estructurar la sociedad, aunque sea, desde su opinión, la mejor forma de sociedad, excluyendo y rechazando otras formas de entender la sociedad. El deseo de imponer sus criterios también la hacen o hacían los partidos políticos, las asociaciones, los distintos movimientos sociales y muchas de las religiones, pero estos, en las sociedades democráticas occidentales lo hacen o hacían desde el respeto a otros pensamientos distintos y no atacan ni limitan la libertad de otros que piensen distinto a ellos, lo contrario sería totalitarismo. El sometimiento a una forma de pensar, hablar, hacer, es la esclavitud de las ideas, y ello es lo que ahora se nos puede querer imponer mediante la censura mediática, pensemos si a todo un presidente de los Estados Unidos se le ha censurado en las redes sociales, al margen de la opinión que nos pueda merecer la persona, que harán y hacen cada día con

nosotros cuando discrepamos de sus opiniones y puedan nuestras críticas influir en determinadas personas. Lo que hoy está en juego y debemos defender es nuestra libertad, denunciando, proponiendo y haciendo o actuando contra quien intente atacarla.

«El sometimiento a una forma de pensar, hablar, hacer, es la esclavitud de las ideas, y ello es lo que ahora se nos puede querer imponer mediante la censura mediática»

Desde la Asociación Católica de Propagandistas se ha querido abordar el problema desde una posición reflexiva, razonada y sin catastrofismos infundados, pero sí poniendo sobre la mesa y a debate todos los temas que pueden afectar actualmente a la libertad del hombre, de la familia y de la sociedad. Así, el tema elegido para este año 2021 por la Asociación Católica de Propagandistas como Tema Nacional, para su estudio, reflexión y en su caso acción, ha sido “**La corrección política: La cancelación de la libertad. ¿Hacia una nueva forma de totalitarismo?**”

A fin de desarrollar dicho tema se han confeccionado distintos grupos de trabajo que analizarán dicha corrección política desde distintos aspectos, a saber:

- **La investigación y divulgación científica.** Cómo desde dicho campo se nos quiere hacer ver la ciencia y la investigación desde un único punto de vista, rechazando todo aquello que vaya contrario al pensamiento único.
- **La educación.** El ataque continuo a la libertad educativa y de su elección; la pretensión de una educación estatalizada y dirigida, atacando a la libertad de pensar y razonar.
- **Política y legislación.** Igualmente, cómo se está legislando de una forma determinada, intentando imponer un pensamiento político único que dentro de unos mínimos parámetros no deje otras opciones.
- **Moral sexual y familiar.** El ataque continuo a la vida, desde su concepción hasta la muerte natural; la igualdad de derechos entre mujeres y hombres utilizada políticamente como lucha política; la desmembración de la familia como base de la sociedad.
- **El valor y sentido de la historia.** La manipulación que se hace de la historia, tratando de utilizar la misma, mediante su

tergiversación, para imponer su pensamiento único desde la escuela a la universidad.

- **Mass Media y redes sociales.** Desde las redes sociales se limitan y censuran opiniones por organismos o sociedades dudosamente independientes y se nos pretende inculcar, con un lenguaje excluyente, una determinada forma de pensar.
- **Economía y empresa.** Asimismo, se intenta transformar el mundo empresarial, atacando las pequeñas economías y deshumanizando el trabajo y la propia empresa.

«No podemos quedarnos simplemente en la crítica a unas personas o grupos de personas que quieran imponer su criterio de vida, excluyendo y rechazando otras formas de entender la sociedad»

Otros muchos aspectos, que desde la corrección política atacan a la libertad, seguro que saldrán en el debate que se provoque, y desde los planteados se verá cómo existe interrelación entre ellos, pues el objetivo que se pretende desde la imposición de una concreta forma de corrección política no es otra que imponer una nueva forma de sociedad, una sociedad menos libre y más sometida, pero esto deberán ser las conclusiones que se extraigan del debate las que deberán decirlo.

En todo caso, desde una opinión u otra, lo que como ciudadanos libres no podemos y debemos consentir es que se nos ataque y mermen nuestras libertades y las de los demás, nuestra forma de pensar y el pensar del contrario. No esperemos para actuar a que solo quedemos nosotros para defender nuestras ideas,. Para entonces ya habremos fracasado. Desde la Asociación actuaremos con responsabilidad, pero con firmeza, una vez se hayan estudiado y reflexionados las denuncias presentadas, realizando una propuesta clara y actuando en consecuencia. ●



IDEOLOGÍA Y CIENCIA ACTUAL

Francisco Molina

Propagandista del Centro de Madrid y patrono y coordinador del grupo Ciencia y Fe de la Fundación Cultural Ángel Herrera Oria



La Ilustración, que se desarrolló en los siglos XVIII y XIX y que cambió profundamente las formas de pensar y de vivir de Occidente, pretendía basarse en la razón y en la incipiente ciencia para desarrollar una visión más racional del mundo, más basada en hechos empíricos que la visión tradicional europea basada en el cristianismo y en la especulación filosófica y teológica. Se estaba experimentando como la ciencia y la técnica eran capaces de cambiar la realidad y se optó por ellas frente a lo que se consideraba el corsé de la tradición y del dogmatismo.

Entretanto, la corriente ilustrada y las que se pueden considerar sus sucesoras han ido derivando. Actualmente, vemos como se nos está intentando imponer una forma de pensar y de actuar, que podríamos llamar el pensamiento políticamente correcto, que hasta hace no mucho también pretendía basarse en la ciencia y en la razón pero que, ante las persistentes refutaciones por parte de cualificados científicos, ya ha dejado de hacerlo. Se ha pasado a otra argumentación, basada en la libertad, en la protección de minorías injustamente tratadas, etc. Últimamente, y basándose en argumentos de esta última índole, se está en la transición a una fase de prohibición de la manifestación de opiniones opuestas, impidiendo de hecho que se expresen, mediante interrupción de conferencias, acosos y prohibiciones legales de un tipo u otro. Se prohíben o se impiden las opiniones contrarias, aunque estas estén basadas en la ciencia.

«Se prohíben o se impiden las opiniones contrarias, aunque estas estén basadas en la ciencia»

Paralelamente, vemos como las afirmaciones del pensamiento único impuesto se alejan cada vez más de los hechos científicos. Un ejemplo de ello es la afirmación de que el embrión no es un ser humano, o la ideología de género, que confunde género con sexo y pretende que la elección de sexo es una decisión personal libre e independiente del propio organismo.

Por otra parte, la evolución de las ciencias y la evolución del pensamiento cristiano han ido mostrando que lo que nos dicen las ciencias actuales es totalmente compatible con la fe en un Dios creador, que ha creado al mundo y lo está

continuamente manteniendo en el ser. Nos revelan que el Universo es un proceso continuo, que tuvo un comienzo y probablemente tendrá un fin. Nos hablan de la aparición de formas cada vez más complejas en la historia del universo, las llamadas emergencias, que muestran características nuevas, y que han culminado, al menos hasta el momento, con la aparición del hombre, cuyo cerebro es la estructura más compleja que existe y que permite operaciones y comportamientos totalmente nuevos y diferentes.

La evolución, por su parte, que nunca ha sido condenada oficialmente por la Iglesia Católica, puede entenderse como una forma de la que Dios creador se ha valido para ir llevando al surgimiento de la vida, a la aparición de formas de vida cada vez más complejas hasta la aparición del hombre, que siente la necesidad de buscar a Dios y es capaz de encontrarlo.

«La ciencia actual es perfectamente compatible con la fe cristiana. Es más, el pensamiento religioso combinado con la ciencia nos permite una riqueza de comprensión que hasta ahora no era posible»

La Biología, la Etología y las otras ciencias de la vida nos muestran por qué somos seres con instintos y con afectos, que son parte integrante de nosotros, pero también somos seres racionales.

La estructura de nuestro cerebro y sus historia evolutiva nos hablan de ello. La neurociencia nos acerca al fascinante misterio de la unidad sustancial del ser humano, de la que hablaba Santo Tomás, en la que alma y cuerpo forman un todo, una única sustancia llamada hombre.

En resumen, la ciencia actual es perfectamente compatible con la fe cristiana. Es más, el pensamiento religioso combinado con la ciencia nos permite una riqueza de comprensión que hasta ahora no era posible. Está claro que también a partir de los hechos científicos se puede llegar a conclusiones ateas, porque de todo dado conjunto de hechos se pueden extraer diferentes teorías explicativas. Pero definiendo que la visión que incluye la fe es más rica, completa y abarcante. Hoy en día es posible toda una mística a partir de la ciencia, algo que ya emprendió Teilhard de Chardin, sólo que hoy en día tenemos muchos más conocimientos. ●

LA CORRECCIÓN POLÍTICA COMO AMENAZA PARA LA LIBERTAD DE EDUCACIÓN

José M. Amiguet

Coordinador grupo “La corrección política como amenaza para la libertad de educación” y propagandista del Centro de Valencia

En España hay una idea de referencia a lo público como el modelo/sistema educativo que es mayoritaria en el pensamiento social. Esa idea hace que hoy sean minoría los que discuten la prevalencia de lo público en la educación, como atestigua la reciente investigación *ad hoc* desarrollada desde la ACdP.

Es precisamente esa percepción social la que genera un ambiente de opinión pública que favorece que un gobierno pueda limitar con relativa facilidad el ejercicio del derecho a la libertad de educación.

Esta idea social sobre que la enseñanza debe estar “en manos” del Estado, o mejor dicho “en manos” de las estructuras del Estado, tiene en su raíz una trampa. Una trampa que es un éxito de comunicación social ideológicamente interesado, nos referimos a la premisa de que la educación debe ser un instrumento para reducir las desigualdades sociales. Premisa que ha sido hábilmente conectada el concepto de igualdad en la educación, que a su vez se está presentado de forma interesada y falaz como incompatible con el derecho a la libertad de educación.

La referida idea entronca con lo que hoy se denomina lo políticamente correcto: ¿quién se atreverá a proclamar principios educativos que favorezcan la desigualdad social? Pues nosotros desde la perspectiva de evidenciar que el derecho a la libertad de educación y la igualdad de oportunidades en la enseñanza no son conceptos incompatibles. De hecho, son conceptos que adecuadamente articulados pueden conformar un círculo virtuoso para la mejora de la educación, tanto de la pública como la de titularidad no estatal. Porque construir a favor de la libertad de educación no va de enfrentamientos maniqueos entre un modelo y el otro, esa es otra de las falacias comunicativas construidas desde el interés por contaminar este debate.

La dictadura de lo políticamente correcto en este caso lo que intenta construir como en la opinión pública es el siguiente correlato:

- a) La educación es para generar igualdad social y por eso el modelo educativo debe ser único, no cabe la pluralidad de propuestas, ni en lo metodológico, ni en el diseño curricular, ni en el ideario. Por eso se está justificado que se impulsen iniciativas para “arrinconar” a los centros educativos que manifiesten tener un carácter propio, que deben ser entendidos como enemigos de la “políticamente correcta” necesaria uniformidad.
- b) Una vez logrado el objetivo de universalizar la educación, que es un gran logro de la sociedad del bienestar, el siguiente reto es el de igualar la “calidad” educativa de todos los centros. En ese contexto se plantea que la calidad educativa depende únicamente de la inversión, sin considerar otras variables más complejas. Parece que todo el problema de la educación se resolviera incrementando el presupuesto, y con este enfoque se construye una cortina de humo para sacar de la ecuación sobre el futuro de la educación al resto de variables, y ello ante el riesgo de que entre las mismas asomara peligrosamente la libertad de elección de centro educativo.

En el marco del tema nacional de la ACdP se configura esta línea de trabajo sobre el ataque al que está sometido el derecho a la libertad de educación, dando de este modo continuidad a la línea de propaganda para influir en la opinión pública iniciada por la ACdP a finales de 2018. Para profundizar en la cuestión jurídica y técnica de la cuestión se ha aprovechado un equipo de investigación liderado por Patricia Santos, profesora de la Universidad CEU San Pablo. ●



IDEOLOGÍA WOKKE



Jorge Soley

Economista y propagandista del Centro de Barcelona

Resulta casi imposible no tropezarse, en el lenguaje actual, con airadas denuncias contra el heteropatriarcado, el privilegio blanco, la transfobia, el especismo, el negacionismo climático... Son consignas que flotan en el ambiente y a las que debemos plegarnos si no queremos meternos en un grave problema, un magma de afirmaciones sorprendentes que en Estados Unidos han bautizado como ideología woke.

Algunos han intentado traducir el término por el muy nuestro de «progre», pero lo *woke* es más amplio y creativo, siempre a la búsqueda incesante del nuevo límite a superar. El *woke* sería el hijo hiperactivo y adicto a los alucinógenos del viejo progre. La palabra inglesa hace referencia al despertar: quien abraza la ideología *woke* ha despertado de un milenarismo letargo y ha tomado conciencia de la verdadera naturaleza de las opresiones que azotan nuestra sociedad, es ya alguien esclarecido que desprecia a quien todavía duerme con una actitud que oscila entre el paternalismo benevolente y la indignación airada.

El politólogo Stefano Abbate, escribiendo en la Revista de Estudios Políticos, llamaba la atención sobre la aparición de un tipo de persona, los *virī spiritualis*, de los que Joaquín de Fiore profetizaba su aparición en el siglo XII. Serían “miembros de la orden que aparecerá en la última etapa de la historia y que combatirán contra la maldad del mundo”. Esta categoría de hombres, típica de los movimientos milenaristas y mesiánicos, tienen todavía rasgos religiosos en de Fiore. Al secularizarse en la etapa moderna “se han convertido en profetas laicos de la próxima esperanza de redención... Su fuerza reside en su distancia con la realidad a causa de la auto-conciencia que han alcanzado de ser portadores vivos de una etapa futura todavía no plasmada en la realidad, pero ya presente en ellos”. Son los esclarecidos *woke*, portadores y profetas del futuro milenio que casi podemos tocar.

«El woke ha abierto los ojos y ha comprendido. Las críticas son, por definición, apología de la opresión»

La ideología *woke* cubre, lo veíamos antes, numerosos campos y no cesa de expandirse. Alimentada por el resentimiento, propugna una política de identidades que resucita el trato diferencial según la raza (y cuidado, negar ser racista es en realidad racismo encubierto). Y al mismo tiempo abraza la deconstrucción del matrimonio y la familia natural para enarbolar las pretensiones del feminismo de cuarta ola, las teorías *queer* y el transexualismo. Podríamos seguir con otros frentes, pero la pregunta es obvia: ¿qué tiene que ver el problema racial con los transexuales?

Todo, nos explican los esclarecidos *woke*. Por arte de la famosa interseccionalidad, todos los asuntos de la agenda *woke* están interconectados y forman parte de un gran monstruo, responsable de todas las opresiones que en el mundo han sido y al que debemos combatir. Poco importa que, por ejemplo, feminismo y transexualismo choquen de manera cada vez más

evidente. La realidad afecta poco al fundamento de la ideología *woke*, la Teoría Crítica de la Justicia Social (en mayúsculas, pues no guarda relación alguna con lo que se suele entender como «justicia social»), con su lenguaje hermético, para iniciados, que hace realidad aquello que vio y expuso George Orwell: el lenguaje es una poderosa herramienta para cambiar la sociedad. Lo que en Orwell era una advertencia, los ideólogos *woke* lo han interpretado como una invitación.

«Quien no abraza lo woke se pone del lado del “discurso de odio” y no hay que tener miramientos con él»

Se entiende así la impermeabilidad de la ideología *woke* a los argumentos racionales. El *woke* ha abierto los ojos y ha comprendido. Las críticas son, por definición, apología de la opresión. La misma razón no es más que un instrumento de dominación, expresión del supremacismo blanco, heteropatriarcal y eurocéntrico (aquellos viejos hombres blancos que hay que expulsar de las universidades, empezando por Platón y Aristóteles). Quien no abraza lo *woke* se pone del lado del “discurso de odio” y no hay que tener miramientos con él: aparece así la cultura de la cancelación y la fiebre iconoclasta de quienes están en el lado correcto de la historia.

Se configura así una especie de culto, basado en una serie de afirmaciones dogmáticas (su pretendido carácter científico no resiste el más mínimo análisis) que no se pueden cuestionar, donde el hecho de haber nacido blanco y/o varón constituye el pecado original y que cuenta con rituales públicos (como los desplegados por Black Lives Matter), herejes como la escritora J.K. Rowling y profetas que, desde sus bien remunerados puestos en departamentos de inclusividad nos aleccionan sobre cómo debemos actuar para estar a la altura de esta nueva y esclarecida cosmovisión.

Hemos señalado que la *woke* es una ideología multiforme, impermeable a la crítica racional, que promueve una esotérica neolengua, presenta rasgos sectarios y condena a la muerte civil a quien no la abraza. Además, desconoce el perdón: aquella falta cometida hace décadas y que ahora sale a la luz pública te condena para siempre. Ya lo ven, prometen la utopía y, como de costumbre, nos llevan a un infierno en el que solo la élite *woke*, aquellos *virī spiritualis*, tiene su vida solucionada, mientras el resto nos conformamos con que su rayo destructor no caiga sobre nosotros y nuestras conciencias aún no suficientemente esclarecidas. ●

LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN:

UNA EXIGENCIA INELUDIBLE

Ángel Arias

Director del Grado en Humanidades de la Universidad CEU San Pablo

El panorama actual de los medios de comunicación muestra, sin duda, un territorio en vertiginosa transformación. La emergencia de la sociedad digital y los múltiples cambios que la acompañan han alcanzado en el ámbito comunicativo singular relevancia.

Sería larga la enumeración de los distintos factores que han supuesto un desplazamiento radical del horizonte precedente. De forma muy resumida, podría decirse que, junto a la permanencia de estructuras tradicionales, se han ido sucediendo un conjunto de fenómenos transformadores: la exponencial hibridación de géneros, unida a la aparición de nuevos formatos, medios y modos de comunicar.

Una visión excesivamente ingenua, podría llevar a pensar que la eclosión de canales inéditos, el enriquecimiento de los mensajes mediante la hipermedialidad, la diversidad de las nuevas voces emergentes, o el desarrollo extraordinario de la interacción por parte de los receptores supondrían, por sí mismos, un incremento más que notable en la calidad comunicativa de nuestra sociedad. Sin embargo, como resulta patente, junto a las innegables luces que acompañan a todo este proceso transformador, no son pocos los problemas, deficiencias y amenazas que se han hecho presentes.

Hoy resulta más difícil diferenciar entre información, opinión y ficción, al tiempo que parece imposible jerarquizar lo verdaderamente relevante. Además, el desarrollo de una actitud reflexiva se enfrenta al continuo reclamo de nuestra atención, solicitada, a todas

horas, por la hiperconexión y la utilización de múltiples dispositivos. Son también muchas las voces que alertan sobre la falta de credibilidad de los profesionales de la comunicación, auspiciada por una insuficiente independencia de los medios (como reconocen los propios periodistas). Finalmente, conceptos como *posverdad* o *fake news* han pasado a formar parte del debate público, al tiempo que las redes sociales se han convertido en escaparate y trampolín de una alarmante polarización colectiva.

Entre todas estas dificultades comparece, de manera cada vez más constrictiva, un freno a la libertad de expresión que tiene su origen en lo que se ha venido a denominar *corrección política*. Numerosos intelectuales, desde posiciones bien diversas, vienen llamando la atención sobre los distintos procedimientos que, de forma más sutil o de manera más burda, pretenden cercenar cualquier discurso que no se pliegue a determinados presupuestos ideológicos. El politólogo chileno Axel Kaiser no duda en definirla como “una práctica cultural cuyo objetivo es la destrucción de la reputación personal, la censura e incluso la sanción penal de aquellas personas o instituciones que no se adhieran a cierta ideología identitaria, la desafíen o la ignoren”.



«Hoy resulta más difícil diferenciar entre información, opinión y ficción, al tiempo que parece imposible jerarquizar lo verdaderamente relevante»

Su relación con el ámbito comunicativo resulta crucial, en un doble sentido. Por un lado, porque su fuerza coercitiva se deja sentir, de manera muy especial, en los más variados medios de comunicación. Por otro, porque es precisamente a través de estos, como pretenden imponerse —más que proponerse— las ideas y, sobre todo, los sentimientos sobre los que se la legitima. De este modo, por citar solo algunos ejemplos, hemos asistido al linchamiento público de grupos musicales o artistas, por considerar que sus letras o creaciones resultaban ofensivas respecto al nuevo paradigma dominante. Incluso grandes corporaciones, como Disney, han renegado de algunas de las obras más emblemáticas de su factoría. También dentro del ámbito de la ficción audiovisual, se comprueba la existencia de mecanismos de control, destinados a orientar y certificar la adecuación de los relatos, tramas y personajes, de acuerdo con las exigencias de lo políticamente correcto.

Sobre las informaciones, las historias ficticias, o los foros de debate parece extenderse una *espiral del silencio* que, como ya señalaba Noelle-Neumann, parte del miedo de los individuos al aislamiento. Este temor les inclina, frecuentemente, a sumarse a la opinión presentada como mayoritaria, o a acallar su discrepancia. Todo ello viene reforzado, además, por la expansión de un emotivismo al que se acude como única justificación válida, que suplanta a la razonada búsqueda de argumentos, sólidamente edificados, que partan de un hondo conocimiento y reconocimiento de la realidad.

El grupo de trabajo dedicado a estudiar este tema en su vertiente comunicativa (formado por Miguel Ángel de Santiago, María Solano, Elías Durán, Pablo Velasco, Ricardo Ruiz de la Serna, y quien firma estas líneas), una vez analizado el problema, constatada su relevancia, y recogidas algunas de sus manifestaciones, querría poner el énfasis en la necesidad de aportar soluciones creativas, capaces también de aprovechar las oportunidades abiertas por este nuevo tiempo. Solo la decidida implicación, colectiva y personal, en la construcción y difusión de un pensamiento crítico que despierte a la sociedad, será capaz de promover una comunicación auténtica y veraz, que reclame la libertad de expresión como exigencia ineludible. ●

LA NUEVA CENSURA Y LAS GRANDES PERDEDORAS: FAMILIA, VIDA Y MORAL SEXUAL

Carmen Fernández de la Cigoña Cantero. Directora del Instituto CEU de Estudios de la Familia. Miembro del Consejo Nacional de la ACdP

La corrección política en la actualidad se deja sentir en el ámbito social, cultural, político, académico... El ámbito de la familia, consecuentemente el del cuidado y protección de la vida y el de la moral sexual, no podía ser ajeno a toda esta nueva moda.



En realidad, no es tanto una moda (si fuera así nos preocuparía menos) cómo la presentación de un nuevo paradigma que pretende alterar todas las formas sociales que conocemos en Occidente, en todo el mundo cristiano, y que marcan nuestra historia, nuestra tradición y nuestro propio modo de ser.

Esa corrección política en el ámbito que nos ocupa es quizá de una gravedad mayor y más profunda que la que podemos observar en otros ámbitos. Esto es así porque afecta al lugar primero dónde se desarrolla la vida y del que la sociedad bebe para configurar su propio modo de ser.

Enarbolando la bandera de la libertad, esta nueva ideología totalitaria va poco a poco imponiendo un nuevo modo de ver a la persona, sus relaciones y sus instituciones. Sin duda desde una perspectiva totalizante y excluyente.

No se puede discrepar el nuevo paradigma en el que cuestiones tan básicas como la existencia de la familia como institución natural, basada en la unión de un varón y una mujer con vocación de estabilidad,

permanencia y fecundidad, es algo que se califica el mejor de los casos como trasnochado, cuando no es acusado de querer perpetuar una opresión heteropatriarcal.

Decía Chesterton: “Quienes hablan contra la familia no saben lo que hacen, porque no saben lo que deshacen”. Más bien, en lo que a corrección política se refiere, creemos que saben perfectamente lo que hacen, y por eso se hace con tanto ahínco. Porque no es posible que sea una coincidencia o una casualidad el que los atentados contra la integridad de la institución familiar, de la autoridad de los padres, del sentido mismo de la familia, sean tantos y en tantos frentes.

La mejor manera de manipular al hombre es aislarlo y convertirlo en individuo. Para ello, hay que deshacer sus vínculos y desarraigarlo y no hay lugar donde el hombre se encuentre más arraigado que en la familia, donde se le cuida, se le protege, se le acompaña. Y es en ella donde el hombre crece y adquiere libertad, y al mismo tiempo aprende a acoger, a cuidar, a acompañar...

«La mejor manera de manipular al hombre es aislarlo y convertirlo en individuo. Para ello hay que deshacer sus vínculos y desarraigarlo»

Por ello, hay que ser consciente de lo que la corrección política, la nueva tiranía censora, supone en lo que se refiere a la eclosión de la “Ideología de género”, que tiene un papel predominante en el cambio social que se está operando, la hipersexualización de la sociedad, la desestructuración familiar y su impacto en la sociedad, el descenso de la natalidad y de la nupcialidad, el crecimiento de políticas familiares “políticamente correctas”, el uso de la pornografía como una adicción silenciosa y dañina, la imagen banal que los medios ofrecen de las relaciones sexuales, el aborto y, como nuevo escenario, la eutanasia.

Las consecuencias de esta nueva imposición son desastrosas para el hombre, tanto en lo personal como

en lo social. Suponen esa construcción de un nuevo prototipo en el que el hombre no es lo que es, si no lo que otros quieren que sea, y así será mucho más fácil de manipular. En este constructo social tiene cabida todo, salvo la concepción antropológica cristiana o, en todo caso, debe vivirse en privado y censurada.

Carmen Sánchez Maíllo, Carmen Cortés, Teresa Pueyo y Carlos Pérez Fernández Turégano (junto conmigo misma) son los expertos que no sólo hemos trabajado inicialmente en el diagnóstico de la situación, sino que también buscamos distintas posibilidades de acción. Porque, como en la medicina, el diagnóstico sin el tratamiento es insuficiente.

A eso estamos llamados todos en la medida de nuestras posibilidades. A trabajar a tiempo y a destiempo para poner de manifiesto el valor de la vida humana y de la familia, cómo lugar donde se recibe y se cuida esa vida, sin dejarnos acobardar por la corrección política. Pocas cosas hay tan propias de la Asociación Católica de Propagandistas y en esta tarea no solo cabemos todos, sino que todos somos necesarios. ●

LA MEMORIA POLITIZADA

Manuel Alejandro Rodríguez de la Peña

Director en Historia Medieval y profesor titular de la Universidad CEU San Pablo

El oficio de historiador exige una curiosidad hacia la historia y la tradición del Otro, se encarna este Otro en los propios o en los extraños, en los propios antepasados o en otras culturas. Por eso exige una apertura mental hacia lo diferente, una mirada empática, una disposición para el asombro y mucha humildad a la hora de emitir juicios morales. Sin embargo, no debe rehuir el juicio ético sobre lo inhumano cuando esto aparezca ante sus ojos.

Muy diferente debe ser la actitud de las instituciones públicas, cuyo papel ante la historia a nuestro juicio debe ser proponer modelos ejemplares a través del establecimiento del canon de grandes personajes y acontecimientos que se conmemoran de forma oficial. Ello con el fin no solo de moralizar la vida pública, sino también de cohesionar y unir a la comunidad política en torno a la proyección de identidades comunes. El concepto clave aquí es el consenso social. Por eso precisamente las festividades nacionales, seculares o religiosas, han sido siempre cohesionadoras en tanto que celebración de la historia común.

Las actuales conmemoraciones son divisorias en la medida en que se refieren a subgrupos; además, tienen una connotación victimista-reivindicativa, pues los colectivos en cuestión se consideran históricamente agraviados y exigen reparación en forma de acto de contrición pública. Como

acertadamente señala nuestro compañero propagandista, el profesor Francisco Contreras, “de un memorialismo unificador hemos pasado a otro desintegrador”.

Ciertamente, las leyes de memoria histórica se inscriben en esa misma tendencia desintegradora: se trata, en este caso, de grupos que pretenden blindar, usando para ello la fuerza coactiva del Estado, es decir, la censura y el código penal, sus respectivos agravios frente a cualquier matización, negación o relativización que puedan hacer los historiadores de su condición esencial, cuasi-sagrada, de víctimas.

Y aquí la memoria histórica y la corrección política terminan por converger en un sistema represivo y punitivo que termina, de facto, con la libertad de cátedra y la libertad de expresión en nombre, como tantas otras veces desde la Revolución Francesa, de la propia libertad que afirman defender.

«Las leyes de memoria histórica se inscriben en esa misma tendencia desintegradora: se trata de grupos que pretenden blindar, usando para ello la fuerza coactiva del Estado»



Tondo con la familia de Septimio Severo en el que aparecen retratados Severo, su esposa Julia Domna, sus hijos Caracalla y Geta, cuya cara ha sido borrada por su *damnatio memoriae* ordenada por su hermano y asesino Caracalla.

En la Antigüedad Clásica esto tenía un nombre: *damnatio memoriae*, una expresión latina que, literalmente, significa “condena de la memoria”. Era una práctica frecuente en la antigua Roma, que consistía en proscribir el recuerdo de una persona tras su muerte, si ésta era considerada enemiga del Estado. Se decretaba oficialmente la condena de su recuerdo, mediante una serie de medidas como la retirada o destrucción de sus imágenes, el borrado de su nombre de las inscripciones en piedra, o la condena explícita de su nombre familiar mediante la prohibición a sus descendientes de usarlo.

Hoy en día a la *damnatio memoriae* se le conoce con el eufemismo políticamente correcto de *memoria histórica* o *memoria democrática* (*politics of memory* en el mundo anglosajón). Esta política de la venganza de ultratumba, que en ocasiones se convierte en pura necrofagia política, se ha colocado bajo el paraguas de una pedagogía histórico-política que condena la memoria de los tiranos y/o genocidas del pasado, una memoria que es selectiva y motor de confrontación, porque en todas las situaciones descarta el recuerdo de unas víctimas (incómodas por la razón que sea), y en cambio ensalza de forma acrítica la memoria de otras, que son ‘canonizadas’ como presuntos defensores de la libertad.

«Se ensalza de forma acrítica la memoria de otras, que son ‘canonizadas’ como presuntos defensores de la libertad»

Esencialmente, tal y como ocurría en la Antigüedad, se trata de “dar una segunda muerte” al vencido, de extirpar de la memoria colectiva su buena fama o incluso proceder a lo que se conoce como ‘invisibilización’ de los catalogados como *tiranos* o “partidarios de la tiranía”, es decir borrar el recuerdo de la misma existencia de aquellos condenados al basurero de la historia. Es el *vae victis* llevado al último extremo de ensañamiento moral.

Con todo, el caso del *memorialismo* izquierdista español, más allá de su inserción en un movimiento memorialista de dimensiones globales, es único en este sentido. Es el único ejemplo que hemos podido encontrar de memoria ‘oficial’ en el que los presentados por el legislador como ‘víctimas’ masacraron, según todos los registros históricos, de manera brutal y sistemática a decenas de miles de personas inocentes e *inermes*, por completo indefensas. Es decir, en este caso estamos ante una anomalía incomprensible. De ahí la necesidad del legislador de acallar las voces discrepantes que puedan dar la voz de alarma sobre una memoria que ni es histórica ni es democrática. ●

AGUSTÍN LAJE

«LOS LUGARES A DONDE DEBO
IR CON GUARDAESPALDAS
SON LAS UNIVERSIDADES»

Mariona Gúmpert
Para *El Debate de Hoy*

El intelectual Agustín Laje afirma que «el problema no son ni las *fake news* ni los supuestos 'discursos de odio', sino que la derecha ha estado ganando la batalla cultural en Internet, y ahora quieren ponerle un freno a esta suerte de 'guerra de guerrillas digital' que se ha emprendido».



Está muy de moda ahora el concepto 'batalla cultural' y, si tuviéramos que ponerle cara, nombre y apellidos, estos serían los de Agustín Laje (Córdoba, Argentina, 1989). Este argentino de 32 años lleva más de una década rebelándose contra el pensamiento dominante a través de redes sociales, libros, congresos, conferencias y apariciones en debates en radio y televisión. Es un fenómeno de masas en todo el mundo hispanohablante, incluyendo nuestro país. Hay quien diría que es un influencer más, pero estamos ante un intelectual brillante que, al mismo tiempo, es un excelente comunicador y pedagogo, justo lo que más necesitamos en estos momentos difíciles.

P: Casi toda persona menor de 40 años sabe quién es Agustín Laje, especialmente en Hispanoamérica. ¿Qué le respondería a un español de más de 45 años que le preguntara quién es usted y a qué se dedica?

Respondería que soy una persona interesada en política en un mundo que se quería despolitizado; un joven de derecha en un mundo que vinculaba juventud con progresismo; un escritor de algunos libros políticos de éxito en un mundo que lee cada vez menos. Formalmente, soy licenciado en Ciencia Política y Magister en Filosofía. Pero mi actividad es la del escritor independiente: investigo, escribo, publico, y si el libro publicado tiene éxito, entonces vienen meses, e incluso años, de interminables giras de conferencias, debates y polémicas varias. Todo esto lo complemento con una presencia activa en redes sociales, donde doy batalla cultural con vídeos, posteos, transmisiones en vivo, tuits, etcétera. Se trata de un activismo un poco inefable.

P: Nos conocimos en la universidad mientras cursaba un máster de Filosofía. Todas las veces que hemos quedado ha venido siempre con un par de libros de filosofía y ensayo bajo el brazo. Tiene una conversación muy interesante, una formación más que sobresaliente y gran agudeza intelectual. ¿Por qué mucha gente dice que solo es un youtuber?

Me veías con algún libro bajo el brazo porque me gusta leer mientras camino. Muchos miran raro, pero hay demasiadas cosas para leer y muy poco tiempo disponible. Respecto a lo de YouTube, es una realidad que muchísima gente solo me conoce a través de los vídeos y no a través de mis libros. No voy a decir que me resulta indiferente, porque lo que a mí me gusta es escribir. Pero, tal como ya se quejaba hace dos décadas Giovanni Sartori, la nuestra es la era del "homo videns". El formato audiovisual encanta y, quizás, invirtiendo a Weber, reencanta el mundo. Son las reglas del juego de un mundo colonizado por pantallas ubicuas de todo tipo: quisiera ser conocido ante todo por ser politólogo y escritor, pero muchos me conocen como "youtuber". Eso sí: siempre procuro que mis vídeos en YouTube mantengan cierto nivel de contenido y temáticas importantes, que sirvan para formar a mis seguidores. Respondería que soy una persona interesada en política en un mundo que se quería despolitizado; un joven de derecha

en un mundo que vinculaba juventud con progresismo; un escritor de algunos libros políticos de éxito en un mundo que lee cada vez menos. Formalmente, soy licenciado en Ciencia Política y Magister en Filosofía. Pero mi actividad es la del escritor independiente: investigo, escribo, publico, y si el libro publicado tiene éxito, entonces vienen meses, e incluso años, de interminables giras de conferencias, debates y polémicas varias. Todo esto lo complemento con una presencia activa en redes sociales, donde doy batalla cultural con vídeos, posteos, transmisiones en vivo, tuits, etcétera. Se trata de un activismo un poco inefable.

«El problema no es la sobreinformación, sino los criterios que usamos para filtrar lo útil de lo que es basura»

P: Estrenamos este segundo milenio con mucha esperanza puesta en el fenómeno de Internet. Uno de los aspectos que más ilusión generaban era acabar con el monopolio informativo de los grandes medios de comunicación de masas. Sin embargo, el resultado –por el momento– es bien distinto: hay mucha sobreinformación, y no por ello menos sesgada. ¿Qué criterios le daría al ciudadano medio que quisiera formarse una opinión más o menos razonable de las cosas que ocurren a su alrededor?

El problema no es la sobreinformación, sino los criterios que usamos para filtrar lo útil de lo que es basura. La mayoría de las personas que desea filtrar la basura asocia la basura con todo lo que no lleve la marca de los medios hegemónicos. Así, se pierden la posibilidad de contrastar la información, no solo en tanto que dato duro (que nunca existe como tal), sino en tanto que *framing* (enmarcado) y *priming* (primado), y les resulta imposible escapar a otros efectos de la comunicación de masas, como el poder de *agenda-setting* (establecimiento de agenda).

De ahí que el consejo resulte ser bastante simple: en Internet se encuentran sitios de información alternativa, de opinión disidente, muy serios, que ponen en escena agendas distintas, ideas diferentes, ópticas contrahegemónicas. Además de los medios hegemónicos, entonces, sugiero ver qué tienen para decir estos otros medios. Algunos ejemplos: *gaceta.es*, *elamerican.com*, *panampost.com*, *altmedia.com*, *breitbart.com*, *elliberal.com*, entre otros.

P: En línea con lo anterior, ¿qué opinión le merece el fenómeno de las llamadas *fake news* y la censura creciente que hay en Internet bajo la excusa de evitar que contaminen la mente de las personas?

Internet tiene una dimensión democrática, que fue la que se nos vendió las últimas tres décadas, en virtud de la cual se dio un salto de la comunicación de masas a lo que Manuel

Castells llama "autocomunicación de masas". Pero esa época ya ha concluido. El acontecimiento definitivo acaba de tener lugar, y queda fijado en la supresión total de Donald Trump de toda plataforma 2.0. La censura, no obstante, ya era una práctica sistemática desde hacía mucho tiempo, y siempre dirigida contra la derecha, tal como reconoció el dueño de Facebook frente al Senado norteamericano.

De Internet como punto de llegada de la democracia, llegamos a Internet como origen de la dictadura perfecta. Ello es así porque Internet ha privatizado el espacio público y publicitado el espacio privado. Ya no hay ciudadanos, sino usuarios. La diferencia es elemental: aquel tiene derechos y libertades políticas, este no. El usuario ingresa, pues, a un espacio público privatizado que es determinante para el proceso político: un espacio público en el que, empero, no opera ningún Estado de derecho, sino "normas comunitarias" inefables, elásticas, flexibles al infinito, sobre las que fallan los dueños de las redes sociales y sus sistemas inteligentes. Un espacio público que, además, está controlado por un puñado de empresas oligopólicas que fueron beneficiadas por el Estado, y contra las cuales es imposible competir.

El problema no son ni las *fake news* (que existen desde mucho antes de Internet; el problema, en todo caso, es que el periodismo ha perdido el monopolio sobre ellas) ni los supuestos «discursos de odio» (jamás se censura la violencia de la izquierda o los ataques al cristianismo, por ejemplo). El problema es que la derecha ha estado ganando la batalla cultural en Internet, y ahora quieren ponerle un freno a esta suerte de "guerra de guerrillas digital" que se ha emprendido hace varios años con resultados desastrosos para la progresía globalista.

«De Internet como punto de llegada de la democracia, llegamos a Internet como origen de la dictadura perfecta. Es así porque Internet ha privatizado el espacio público y publicitado el espacio privado. Ya no hay ciudadanos sino usuarios»

P: Ha hablado y escrito mucho sobre feminismo, desde sus orígenes hasta su deriva actual. Al margen de explicaciones históricas y filosóficas, ¿cómo se explica esa rabia monotemática en mujeres del primer mundo, especialmente en aquellas que han tenido todas las oportunidades que han querido debido a nuestro sistema educativo?

Hay muchos factores en juego. Para muchos, el feminismo es el negocio más rentable de la política del siglo XXI. El financiamiento disponible para grupos feministas, militantes feministas, estudiantes feministas, libros feministas, talleres feministas, *performances* feministas, cine feminista, teatro feminista, congresos feministas, arte feminista, etc., etc., etc., es realmente incalculable. La fundación de Soros, por ejemplo, ofrece 40 mil dólares anuales a feministas jóvenes de Hispanoamérica a cambio de «un proyecto feminista de su autoría»: así de indeterminado el asunto. A ello hay que sumar el negocio público: ministerios, secretarías, departamentos, oficinas, programas... En fin, chiringuitos que no sirven para nada pero que mantienen una gigantesca burocracia con presupuestos enormes.

Pero más allá del factor económico, hay razones políticas más profundas. El feminismo es parte de la agenda globalista que inunda en este momento los programas de todas las organizaciones internacionales. Hay que pensar, por ejemplo, en el "Plan 2030" de ONU, basado en los principales postulados feministas. Esto, por supuesto, no es nuevo: viene al menos desde 1995, de la Conferencia de Pekín de la ONU.

En un nivel de base, hay todavía un factor más, y es de tipo psicológico. Todo el discurso público ha venido resintiéndose a muchas mujeres en todas partes, con objetivos políticos. La izquierda es la religión laica de los resentidos sociales. La izquierda supo muy bien trasladar la matriz del resentimiento de clase al resentimiento de "género". Así, han venido socializando a nuevas generaciones de mujeres con un discurso de odio contra el hombre y de permanente victimización. Aquello de "lo personal es político" ha triunfado: no hay resquicio de la vida de las mujeres que hoy no sea interpretado en clave amigo/enemigo y, por tanto, diría Schmitt, en clave política.

P: ¿A qué se debe que la familia tradicional genere tanto desprecio?

A que es un estorbo para el poder. La familia mantiene funciones esenciales que taponan al poder. Por ejemplo: la familia es la primera institución socializadora. Allí, quienes llegan a este mundo aprenden por primera vez a vivir con otros, aprenden normas sociales y culturales, heredan tradiciones, costumbres, creencias, valores. Además, la familia tiene funciones psicológicas: allí se estructura nuestra psique, se da forma a nuestra personalidad, nuestro "yo". Las primeras lealtades no las genera la autoridad estatal, sino la autoridad parental. Esto notaban, por ejemplo, los filósofos de la Escuela de Fráncfort en sus *Estudios sobre la autoridad y la familia*, donde adjudicaban a la institución familiar una función clave en la configuración de la "personalidad autoritaria" por su estructura jerárquica. ¿Pero qué tipo de personalidad podría

configurarse bajo, digamos, el imperio de lo estatal sobre los niños? Este es un tema clave de nuestros tiempos, pues el pin parental va de eso.

La familia tradicional genera desprecio porque, además de tener funciones socializadoras, psicológicas y económicas, es principio de reproducción de lo humano y lo social. Nuestras sociedades progres detestan la continuidad, desprecian la permanencia, odian lo que se transmite, lo que se recibe amorosamente, lo que se hereda y sobrevive al cambio social. Nuestras sociedades progres odian lo sólido y aman lo líquido, parafraseando a Bauman.

«La izquierda supo muy bien trasladar la matriz del resentimiento de clase al resentimiento de género. Así, han venido socializando a nuevas generaciones de mujeres con un discurso de odio contra el hombre y de permanente victimización»

P: ¿Cómo se explica que las posturas de la muerte (aborto y eutanasia) sean defendidas mayoritariamente por gente de izquierdas, cuando tradicionalmente ha sido la izquierda la que se ha arrogado el papel del defensor del más débil?

Pero también fueron los primeros en legalizar el aborto, en la URSS. En el caso de América, el primer país que lo legaliza es Cuba. No es cierto que la izquierda defienda al más débil; la izquierda siempre ha instrumentalizado políticamente al más débil, que es cosa bien distinta. Cuando el débil no sirve para la revolución, es descartable. Y un feto humano, ¿hace la revolución? Un anciano convaleciente, ¿hace la revolución? Ni siquiera votan. Por otro lado, ¿alguna vez se ha visto a los más débiles ir a pedir ayuda a los partidos de izquierdas? Yo los veo hacer filas en las iglesias, mas no en la sede del Partido Socialista.

Ahora bien, sí es cierto que en los 70 la izquierda hispanoamericana tuvo un raptó de lucidez y denunció los planes eugenésicos detrás del aborto. Piénsese en el best seller *Las venas abiertas de América Latina*, de Eduardo Galeano, una suerte de biblia del “perfecto idiota latinoamericano”, como lo llamó Carlos Alberto Montaner. En las primeras páginas nomás, Galeano denuncia a Lyndon Johnson, a la sazón presidente de Estados Unidos, de impulsar el aborto en los países del tercer mundo con fines económicos y eugenésicos. Estaba en lo cierto: en 1965, Johnson ya había indicado conforme a la asunción de que “5 dólares invertidos en

control demográfico equivalen a más de 100 dólares invertidos en crecimiento económico”.

Es una lástima que los lectores de Galeano omitan estos datos. Ocurre que el poder globalista entendió que un buen camino para imponer sus agendas era el de financiar a los grupos de izquierdas. Por eso, cuando uno revisa la base de datos de donaciones de grandes ONG, como Open Society Foundations, Rockefeller Foundation, Ford Foundation, Bill & Melinda Gates Foundation, etc., se encontrará siempre con grupos de izquierdas recibiendo millones de dólares. Son sus “idiotas útiles” favoritos, podríamos decir.

«La familia mantiene funciones esenciales que taponan al poder»

P: ¿Cómo se ve desde fuera el panorama político español?

Se ve muy mal, pero no tan mal como ustedes mismos lo ven. He escuchado decir que España va directa al chavismo. Visto desde Argentina, parece una desmesura. Les falta un largo camino por recorrer. Lo que muchos envidiamos de España en estos momentos es que cuentan con un partido verdaderamente de derechas, algo que, exceptuando Brasil, no tiene prácticamente ningún país hispanoamericano.

P: ¿Qué opina del estado actual de la institución universitaria?

Lo ilustro con un dato personal: los lugares a donde mayormente debo concurrir con guardaespaldas y seguridad privada son precisamente las universidades. Y es que no hay, en estos momentos, sitio donde más desprecio exista a la libertad de expresión y al debate de ideas que la universidad. Toda una paradoja, ¿verdad? Popper enseñaba que el conocimiento avanza con el contraste de hipótesis. Pues bien, hoy, por ejemplo, en muchísimas universidades de primer nivel no se puede contrastar la hipótesis del “patriarcado” (hipótesis anticientífica por su infalsabilidad). Hay que aceptar el feminismo como dogma. O, por ejemplo, no se puede refutar la ideología de género: hay que aceptar los dogmas LGBT como verdades reveladas. En universidades de Estados Unidos ni siquiera se puede decir “All Lives Matter”, porque sería insultante para la comunidad negra y su “Black Lives Matter”.

Si la universidad es el templo del saber, la verdad es que el saber hoy es rehén de los parámetros opresivos de la corrección política. Así, la universidad, salvo excepciones puntuales, está traicionando su misión.

P: Su agenda está apretadísima, y su teléfono arde con tanta llamada y notificación. ¿Qué le gustaría poder hacer –a nivel profesional- si se dedicara a otra cosa?

Me gusta lo que hago y, a pesar de que es una vida dura, que complica inclusive el estado de salud, no me imagino con una vida distinta. Realmente, no puedo imaginarme haciendo algo distinto. ●

EL DEBATE DE HOY

EL DEBATE DE HOY pretende ser un punto de encuentro para todos aquellos que están preocupados por la realidad política, social y cultural española y europea y por los grandes debates de nuestro tiempo.



Entra en eldebatedehoy.es/suscripcion-a-newsletter/ y recibe periódicamente una selección de nuestros mejores contenidos y firmas.



LA CENSURA Y LA CORRECCIÓN POLÍTICA EN EL CINE

Ana Campos Noguérón

Doctora en Análisis de la Sociedad de la Información
y Nuevas Formas de Comunicación



V DE VENDETTA

Año: 2005

Duración: 132 min.

País: Estados Unidos Estados Unidos

Dirección: James McTeigue

Guión: Lilly Wachowski, Lana Wachowski (Cómic: Alan Moore)

Música: Dario Marianelli

Fotografía: Adrian Biddle

Reparto: Natalie Portman, Hugo Weaving, Stephen Rea, John Hurt, Rupert Graves, Stephen Fry, Tim Pigott-Smith, Roger Allam, Ben Miles, Sinead Cusack, Eddie Marsan, Billie Cook, Natasha Wightman, Selina Giles, Imogen Poots, Cosima Shaw

Género: Ciencia ficción. Acción. Thriller

Temas: Venganza, política, censura, libertad de expresión, corrección política.

Premios: 2005: Satellite Awards: Nom. a Mejores Efectos visuales, Mejor Dirección artística. 2005: Instituto de Cine Australiano: Nominado Mejor Actor (Hugo Weaving). 2005: Sociedad de Críticos de San Diego: Mejor Diseño de Producción. 2006: Asociación de Críticos de Chicago: Nominada a Mejor director novel. 2006: Saturn Awards: Mejor Actriz (Portman). 4 nom. incluyendo Película C.Ficción. 2006: Premios SFX (Reino Unido): Mejor Actriz (Portman). 2007: Science Fiction and Fantasy Writers of America: Nominada a Mejor Guión.



BUENAS NOCHES Y BUENA SUERTE

Año: 2005

Duración: 90 min.

País: Estados Unidos Estados Unidos

Dirección: George Clooney

Guión: George Clooney, Grant Heslov

Música: Jim Papoulis

Fotografía: Robert Elswit (B&W)

Reparto: David Strathairn, George Clooney, Robert Downey Jr., Jeff Daniels, Frank Langella, Patricia Clarkson, Tom McCarthy, Matt Ross, Tate Donovan, Ray Wise, Alex Borstein, Grant Heslov, Robert Knepper

Género: Drama

Temas: Medios de comunicación, periodismo, televisión, política, negocios.

Premios: 2005: 6 nominaciones al Oscar, incluyendo mejor película, fotografía, guión. 2005: 4 nominaciones al Globo de Oro incluyendo mejor director, película de drama. 2005: 6 nominaciones BAFTA, incluyendo mejor director, película y guión. 2005: Festival de Venecia: Mejor actor (David Strathairn), guión y FIPRESCI. 2005: National Board of Review: Mejor película. 6 nominaciones. 2006: Círculo de Críticos de Nueva York: Nominada a mejor película y mejor fotografía. 2005: Asociación de Críticos de Los Angeles: Mejor fotografía. 2 nominaciones. 2005: Premios David di Donatello: Nominada a mejor film extranjero. 2005: American Film Institute (AFI): Top 10 - Mejores películas del año. 2005: 5 Nominaciones Critics' Choice Awards, incluyendo mejor película, director y guión. 2005: Premios Independent Spirit: Mejor fotografía. 4 nominaciones. 2005: Sindicato de Productores (PGA): Nominada a Mejor película. 2005: Sindicato de Directores (DGA): Nominada a Mejor director. 2005: Sindicato de Guionistas (WGA): Nominada a Mejor guión original. 2005: Sindicato de Actores (SAG): Nominada mejor reparto y actor (Strathairn). 2005: Asociación de Críticos de Chicago: 5 nominaciones, incluyendo Mejor película. 2005: Asociación de Críticos de Boston: Mejor fotografía.



FAHRENHEIT 451

Año: 1966

Duración: 108 min.

País: Reino Unido Reino Unido

Dirección: François Truffaut

Guión: François Truffaut, Jean-Louis Richard (Novela: Ray Bradbury)

Música: Bernard Herrmann

Fotografía: Nicolas Roeg

Reparto: Julie Christie, Oskar Werner, Cyril Cusack, Anton Diffring, Jeremy Spenser, Ann Bell, Alex Scott, Bee Duffell, Caroline Hunt, Anna Palk

Género: Ciencia ficción

Temas: Literatura, pensamiento, libertad de expresión, conocimiento, censura.

Premios: 1966: Festival de Venecia: Nominada al León de Oro. 1966: Premios BAFTA: Nominada a Mejor actriz británica (Julie Christie). ●

LECTURAS

RECOMENDADAS

Julián Vara

Doctor en Filosofía del Derecho. Profesor de Teoría y Filosofía del Derecho en la Universidad CEU San Pablo



LOS DEMONIOS DE LA DEMOCRACIA. TENTACIONES TOTALITARIAS EN LAS SOCIEDADES LIBRES (2020)

Ryszard Legutko
Encuentro, 23€, 220 págs.

Cuando el Prof. Ryszard Legutko (diputado europeo y exministro) salió de su comunista Polonia natal constató, con creciente sorpresa, que en Occidente su acusado anticomunismo era mirado con recelo, mientras existía una evidente simpatía de fondo hacia el sistema del que él procedía. Ese sentimiento se confirmó con la caída del régimen y despertó en él la sospecha de una íntima proximidad entre los dos sistemas, aparentemente tan alejados entre sí: la democracia liberal y el comunismo.

Este libro, reflejo de la experiencia de su autor en los ámbitos académicos y políticos de una Europa que conoce bien, sostiene precisamente eso, que ambos sistemas son «grandes entidades uniformizadoras» en el plano de las ideas, los usos sociales, el lenguaje y el comportamiento. Esta simpatía de fondo, que nace de la naturaleza ideológica de ambos sistemas, con un proyecto de transformación del hombre, es el tema de un libro que cobra importancia con cada nueva reforma legislativa, nacional o europea. Las progresivas restricciones de la libertad en nombre de la corrección política demuestran que su diagnóstico no carece de fundamento.

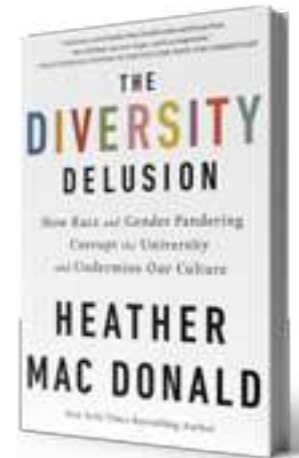


THE END OF GENDER: DEBUNKING THE MYTHS ABOUT SEX AND IDENTITY IN OUR SOCIETY (2020)

Debra Soh
Threshold Editions, 19,90\$, 336 págs.

La doctora Debra Soh, doctora en psicología, tenía una prometedora carrera científica por delante cuando abandonó el trabajo de investigación para dedicarse a la divulgación y el periodismo al sentir el asfixiante clima que se respiraba en los ámbitos académicos cuando los resultados de los estudios contradecían los postulados de la ideología de género; de hecho, el libro está dedicado a «everyone who blocked on Twitter». Así que se dedicó a publicar, con irrefutable argumentación científica y abrumadora exhaustividad en los ejemplos, las incongruencias y los fatales resultados a los que apunta uno de los más desgraciados ejemplos de ingeniería social que ha conocido el hombre en toda su historia. Y lo simpático del asunto está en que la Dra. Soh no puede estar más alejada de las ‘clásicas’ posiciones conservadoras, religiosas o no.

Lo contrario de Heather Mac Donald, periodista declaradamente conservadora -lo que en la sana mentalidad política americana significa, en primer lugar, limitación de gobierno-. La también doctora, en este caso en Derecho, Mac Donald, cuya excelente formación



THE DIVERSITY DELUSION: HOW RACE AND GENDER PANDERING CORRUPT THE UNIVERSITY AND UNDERMINE OUR CULTURE

Heather Mac Donald
St. Martin's Press, 16,84€, 288 págs.

(Yale, Cambridge, Stanford) le ha proporcionado un acceso privilegiado a los *sancta sanctorum* de la ideología progresista en los EE.UU., desvela en su libro cómo todos los dogmas de la diversidad racial y de género, y la presunta culpabilidad de Occidente, están socavando los cimientos de la educación superior americana, desde Shakespeare a Aristóteles. La determinación del *Core curriculum* o la selección de los alumnos, incluso el modo de expresarse de los profesores, aparecen definidos por el nivel intelectual -y por la literalidad de contenido- de los eslóganes de las manifestaciones de #MeToo o de BlackLivesMatter. Con la complaciente anuencia de unos pocos, y el miedo a la muerte social de los más... Aviso a navegantes. ●





PRESENTAN

POR MUCHAS RAZONES

Una miniserie de
DIEGO BLANCO ALBAROVA

Dirigida por
RICARDO DEL POZO

La puedes ver cuando quieras en
www.pormuchasrazones.es